

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Posl. br. 11 St-590/2017

Zadar, 16. siječnja, 2019. godine

PREDMET: Izvještaj privremenog stečajnog upravitelja

1. UVOD

Rješenjem od 7.11.2018 u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom MAKSIMUM d.o.o., Split, Slavićeva 36, OIB: 82943516203 imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem sa zadatkom da utvrdim:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika
- da li je imovina dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- koliki je iznos predvidljivih troškova stečajnog postupka

Nakon preuzimanja dužnosti privremenog stečajnog upravitelja pokušao sam kontaktirati zakonskog zastupnika dužnika g. Jerkana što sam i uspio nakon nekog vremena budući je isti često odsutan na putovanjima u inozemstvu. Zakonski zastupnik je uglavnom ponovio navode dane u zapisnik sa ročišta od 23.11.2017 odnosno kako postoji ovršno rješenje radi dugovanja prema društvu Hudek za koje on smatra da je nelegalno. Daljnjim ispitivanjem sam utvrdio da se radi o društvu HUDEK-TRGOTRANS d.o.o., Biljevec (Maruševac), Biljevec 77, OIB: 66718146008. Također sam od g. Jerkana dobio kontakt odvjetnika koji navodno zastupa dužnika u navedenom sporu. Iz kontakta s navedenim odvjetnikom sam dobio informaciju da on poznaje g. Jerkana međutim da nema nikakvu punomoć za društvo dužnika za bilo koji postupak koji se vodio ili bi se trebao voditi kako u odnosu na društvo dužnika tako ni bilo koji drugi.

Također je kontaktiran i knjigovodstveni servis koji je vodio poslovne knjige dužnika radi dobivanja ažurnih podataka o imovini i financijskih izvješća. Navedeni knjigovodstveni servis je izjavio da je sva poslovna dokumentacija vraćena ZZ-u dužnika budući nisu plaćani računi i da oni više ne vode poslovne knjige za istoga.

S obzirom na navedeno poslužio sam se javno dostupnim financijskim izvješćima od kojih je zadnje sastavljenu za poslovnu 2017 godinu.

2. IMOVINA DUŽNIKA

Budući mi je zakonski zastupnik u razgovoru naveo da je vozila koja su bila u vlasništvu dužnika predao bivšim zaposlenicima na ime duga za plaće zatraženo je uvjerenje CVH d.d., Zagreb radi ažurnosti podataka budući je uvjerenje MUP-a iz spisa izdano u rujnu 2017. Iz uvjerenja CVH d.d., Zagreb od siječnja 2019 proizlazi da je dužnik i dalje upisan kao vlasnik triju motornih vozila marke

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

Iveco koja su služila za obavljanje djelatnosti usluga prijevoza u cestovnom prometu. Navedena vozila su godina proizvodnje 1997, 2001 i 2002 godina. Točnu tržišnu vrijednost moguće je utvrditi jedino vještačenjem istih. U svrhu okvirne procjene pregledani su podaci oglašanih cijena za slična vozila i utvrđeno je da ne postoje ponude za slična vozila istih godina proizvodnje. Najstarije slično vozilo koje se prodaje je godina proizvodnje 2004. Za navedena vozila nisu upisni nikakvi tereti odnosno na njima nema evidentiranih založnih prava.

Pregledom knjigovodstvenih podataka iz javno objavljenih financijskih izvješća za 2017 godinu proizlazi da od materijalne imovine dužnik ima evidentiran iznos od 576.000 kn na kontu transportne imovine od kojih se dio vjerojatno odnosi na prethodno navedena vozila. Budući nisu dostupne analitičke kartice ne može se utvrditi da li su i koje su stope amortizacije primjenjivane. Druge dugotrajne imovine nema, dok je na kontima kratkotrajne imovine evidentiran iznos od 386.700 kn od čega se 295.200 kn odnosi na potraživanja od kupaca i 91.500 kn na potraživanja od državnih institucija. Nadalje na kontima financijske imovine evidentiran je iznos od 459.900 kn koji se odnosi na dane zajmove. Budući opet nema dostupne analitike pretpostavka je da se isti iznos odnosi na zajmove prema članu društva ili povezanim osobama i društvima. Budući dužnik praktički ne obavlja nikakvu djelatnost još od početka 2017 godine ispravnost navedenog iznosa potraživanja od kupaca i trenutno stvarno stanje je vrlo upitno, odnosno vrlo je vjerojatno da ista ne postoje. Također treba uzeti u obzir da prema dostupnim podacima dužnik ne vodi nikakve parnice u svojstvu tužitelja temeljem kojih bi se eventualno mogle očekivati bilo kakve imovinske koristi.

3. STEČAJNI RAZLOG I OBVEZE DUŽNIKA

U trenutku pisanja ovog izvješća 16.01.2019 poslovni račun dužnika nalaze se i dalje u neprekidnoj blokadi odnosno nema promjena u odnosu na razdoblje od kad je pokrenut prethodni stečajni postupak tako da je dužnik i dalje nesposoban za plaćanje u skladu s odredbama st. 2. čl. 6. Stečajnog zakona. Iz spomenutih financijskih izvješća proizlazi da su zadnje evidentirane ukupne obveze dužnika iznosile 1.465.200 kn uz negativan kapital u iznosu od -51.600 kn. Nadalje pribavljen je očevidnik FINA-e o redoslijedu plaćanja iz kojeg proizlazi da je ukupan iznos neizvršenih osnova za plaćanje 226.709 kn i da je od početka blokade 16.01.2017. naplaćeno 6.644 kn i to prvog dana provođenja nakon čega više nije bilo nikakvih priljeva sredstava na poslovna račune dužnika. Iz očevidnika je vidljivo da osim potraživanja društva HUDEK-TRGOTRANS d.o.o. u ukupnom iznosu od 24.940 kn postoje i potraživanja grada Splita i RH u iznosu od 201.769 kn.

4. TROŠKOVI VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Uvažavajući rokove iz st. 5. čl. 283. Stečajnog zakona, procjenjujem da bi vođenje stečajnog postupka rezultiralo minimalno sljedećim predvidljivim troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase:

1. Usluge knjigovodstva	12.000 kn
2. Administrativne takse i pristojbe	1.000 kn
3. Troškovi preuzimanja u posjed, utvrđivanja i prodaje imovine	10.000 kn
4. Ostali troškovi (poštarina, putni troškovi i sl.)	4.000 kn
Ukupno:	27.000,00 kn

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

5. ZAKLJUČAK

Temeljeno na prikupljenim informacijama i iznesenim činjenicama utvrđeno je da dužnik nema dovoljnu vrijednost imovine unovčenjem koje bi se namirili makar troškovi vođenja stečajnog postupka te predlažem sudu da donese rješenje u skladu s odredbama čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona.

Dodatno treba uzeti u obzir da se imovina za koju postoji dokaz o vlasništvu sastoji od pokretnina – vozila starosti od 18 do 22 godine koja se ne nalaze u posjedu dužnika za čije bi se eventualno unovčenje osim što bi se dobio nedovoljan iznos za pokriće makar troškova postupka bilo potrebno angažirati novčana sredstva radi vraćanja u posjed, a koja ne postoje.

Također treba naglasiti s obzirom da nema poslovanja dužnik može ukloniti stečajni razlog jedino pristupanjem dugu ili sličnom uplatom iznosa od cca. 230.000 kn za iznos trenutnih neizvršenih obveza iz očevidnika FINA-e.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
Krešimir Peroš

PRILOZI:

1. Financijska izvješća dužnika
2. Uvjerenje CVH d.d., Zagreb
3. Odgovori odvjetnika i knjigovodstvenog servisa
4. Očevidnik redoslijeda plaćanja FINA-e